

Column van de Voorzitter, Guy Boels:

RISICOBEPERKING DOOR MIDDEL VAN REGULERING

Op Maandag 18 Juni zal de Jaarvergadering plaatsvinden van de Vereniging Landelijk Overleg Smartshops (VLOS) in Amsterdam. In verband met de belangrijke ontwikkelingen rond de verkoop van paddo's zal deze vergadering toegankelijk zijn voor leden en niet-leden. Er zijn ongeveer 180 verkooppunten van smartproducten in Nederland. De smartshophouders maken zich ernstige zorgen over een eventueel verbod op de verkoop van paddo's omdat – nog afgezien van derving van inkomsten – de consumptie en productie van paddo's naar hun mening niet zal verminderen maar zal verschuiven naar de illegaliteit met alle gevolgen van dien. Het Bestuur van de VLOS is dan ook van mening dat, in het kader van het handhaven van het belangrijkste uitgangspunt van het Nederlandse drugsbeleid: Harmreduction (=risicobeperking) door middel van regulering, verdere regulering van de markt moet worden nagestreefd, in plaats van over te gaan naar een verbod, waarbij in het illegale circuit niets meer te reguleren valt, hetgeen logischerwijs automatisch tot een verhoging van de risico's zal leiden. Met name op het punt van optimale informatievoorziening via meertalige en uniforme flyers, duidelijke etikettering (in verband de regelgeving van de Warenwet wil dit nog wel eens een probleem geven), en verdere professionalisering van de verkooppunten, door middel van een nog professionelere cursus voor smartshop medewerkers, en eigenaren, inclusief de introductie van een smartshop keurmerk zal nog meer de aandacht gevestigd worden, om zo tot een steeds verfijndere regulering te komen.

Naar de mening van het bestuur is er geen echte aanleiding voor een herijking van de gezondheidsrisico's van paddo's, hoe tragisch de dood van en jonge Franse toeriste ook is. Immers, als paddo's gevaarlijk zouden zij dan zouden relatief meer Nederlanders dan toeristen eerste hulp nodig hebben. Paddogebruik kan problemen geven rond kort-verblijf toeristen, vooral in Amsterdam, die het gebruik van psycho-actieve middelen – tegen alle adviezen in – toch combineren, al dan niet met alcohol. Daar komt nog bij dat het toeristenbezoek aan Amsterdam aanzienlijk is toegenomen. De VLOS adviseert alle smartshophouders alle klanten, en meer in het bijzonder toeristen uit minder liberale landen, er op te wijzen dat het combineren van middelen tot ongewenste bijwerkingen kan leiden; zoals ook op alle smartproducten duidelijk vermeld staat! Zeer zeker de combinatie van paddo's met alcohol en/of andere middelen dient ten zeerste afgeraden te worden! Al helemaal als de set en setting niet optimaal zijn. En nog meer in het bijzonder als iemand al dagen "onder weg is", en van alles en nog wat tot zich genomen heeft! Verkoop geen paddo's aan mensen onder de 18 jaar, niet aan mensen die onder invloed of in een labiele toestand verkeren, en verkoop geen paddo's aan mensen waarvan het duidelijk is dat zij alle adviezen in de wind zullen slaan nadat zij de shop hebben verlaten!

Het Nederlandse beleid is jarenlang zorgvuldig en met het meest gedegen -wereldwijd- onderzoek gevormd door integere, intelligente, zeer ruimdenkende, dappere mensen. Ode aan deze mensen! Deze mensen hebben namelijk ervoor gezorgd dat "onze kinderen" het meest realistische, en dus bestbeschermende beleid ter wereld in hun land kenden. Met kenden bedoelen wij dat als we niet met z'n alle goed wakker blijven, er straks helemaal niets meer over blijft van dit best beschermende beleid. Omdat er in deze nieuwe regeringsperiode duidelijk het gevaar dreigt dat er een niet geveleed beleid zal gaan overblijven. Met geveleed bedoelen wij dat het beleid tot stand komt op basis van gedegen "veldonderzoek". Dit gedegen "veldonderzoek" is de essentiële voorwaarde om tot een op maat gesneden beleid te kunnen komen. Maatwerk kan men het inderdaad ook wel noemen. Als je je kinderen wil beschermen, moet je met je kinderen communiceren, om op basis van de feiten de juiste conclusies te kunnen trekken. Communiceren is de enige manier om tot een zeer precies en adequaat en doeltreffend beleid te komen. Interpreteren staat in deze gelijk aan pure speculatie. Communiceren met de doelgroep is onmetelijk belangrijk. Op hun level. Anders kloppen de feiten nog steeds niet. Ook daarvoor is beleid nodig! Jongeren van 15/16 tot 35 levellen niet zomaar met een oudere generatie die er niets van snapt, er niets van wil snappen, en het altijd het beste weet. Dacht die oudere generatie eigenlijk sowieso niet hetzelfde over haar oudere generatie?

Beleid is ervoor nodig om ervoor te zorgen dat er plekken zijn waar deze jongeren kunnen levellen. Plekken zoals smartshops, coffeeshops, headshops en growshops. Want jongeren gaan niet zo één twee drie naar hun ouders, huisarts, CAD, GGD, of andere hoogdrempelige aanspreekpunten, met vragen over drugs. Jongeren willen op gelijk niveau in informatie en voorlichting voorzien worden. Dat doen ze alleen met doelgroepgenoten in een laagdrempelige gelegenheid. Met doelgroepgenoten kun je veel makkelijker op gelijk niveau informatie uitwisselen over zaken waar een "taboe" op rust. Dat is levellen. Laagdrempelig voor wat betreft het makkelijk binnen willen en kunnen lopen voor zeer goede en uitgebreide informatie en of voorlichting uit de mond van "soulmates" over bepaalde producten en of substanties, maar zeer zeker ook over drugs in het algemeen. Je doelgroepgenoten kunnen je bijvoorbeeld vertellen dat het in sommige gevallen toch echt beter is om eerst contact op te nemen met huisarts of andere specialist alvorens verder te experimenteren; of alvorens te beginnen met experimenteren. Ze kunnen dan erbij vertellen dat een huisarts beroepsgeheim heeft of dat het misschien een goed idee is om je ouders eens een flinke stapel literatuur te bezorgen; zodat zij ook met je kunnen levellen. Personeel in goede Smartshops, Coffeeshops en dergelijke zijn goed op de hoogte. Waarschijnlijk beter dan wie dan ook. Ze spreken immers in alle opzichten uit ervaring en houden hun vakliteratuur bij. Goede smartshops instrueren hun personeel om evengoed nee als ja "te verkopen" als dat in hun ogen het beste is voor de klant. Met goed personeel, de VLOS geeft bijvoorbeeld cursussen aan eigenaren en personeel van Smartshops, kan goed gelevelled worden. Uit dat gelevel haal je je feiten, en op basis van die feiten weet je wat er speelt en leeft onder deze jongeren. Op basis daarvan kan het meest realistische en doeltreffende beleid ter wereld gemaakt worden.

Een beleid dat de doelgroep echt "het best beschermt". Deze doelgroep omvat Jongeren van 15-16 t/m 35, experimenteert wel degelijk! Dit is ook een feit! Een feit dat niet kan, en niet mag worden genegeerd. Het is namelijk een niet uit te bannen feit, omdat het experimenteergedrag het gevolg van impulsen uit het oerinstinct is. En... hoe harder iets verboden wordt, des te harder de experimenteer-impuls uit het oerinstinct begint te werken. Vergelijk het maar met een kind dat achtergelaten wordt in een kamer met een rooie knop. Verbiedt je het kind op de knop te drukken, dan kun je bij terugkeer in de kamer hoogstwaarschijnlijk heel vaak constateren dat het kind op de rode knop heeft gedrukt. Verbiedt je het kind het niet, dan zal in het grootst aantal gevallen het kind de knop geeneens opmerken; omdat het niet interessant is. Iets wat verboden is trekt vele malen meer aan dan iets wat mag. Dat wisten we nu toch intussen echt al langer als vandaag.

Is het eigenlijk wel zo verstandig om de veiligheid van je kinderen af te laten hangen van "de verkiezingen"? Vandaag regeert Paars, en "staat het toe" om de afgelopen regeerperiode een nog beter geëvolueerd gelevelled beleid door te laten ontwikkelen waarmee onze kinderen héél erg goed beschermd zijn, en morgen regeert groen of oranje of of of, en opgekropte frustraties en oude achterhaalde, niet meer van deze tijd normen en waarden zorgen ervoor dat onze kinderen helemaal niet meer beschermd worden. Maar het allerallerergste is dat het over 4 of 8 jaar weer anders kan zijn en 4 tot 8 jaar later weer enzovoorts enzovoorts. Is het niet wijzer om kwesties van Volksgezondheid een constante te laten zijn? Vandaag je kind beschermd: over 5 generaties nog steeds! Vandaag Nederlands beleid, morgen Nederlands beleid. En niet vandaag Nederlands en morgen Brussel en over 5 jaar mondiaal beleid! Tenzij het Europees of mondiaal "op z'n Nederlands" is, maar dan wel Top-Gelevelled.

Sittard, 31 Mei 2007
Guy Boels