

VLOS-bode

augustus 2013

vereniging landelijk overleg smartproducten



1. Er is sprake van reguliere contacten met de politici en de bestuurders van het Stadsdeel centrum over het smartshopbeleid. In de huidige - reeds goedgekeurde - plannen rond het bestemmingsplan van het postcode gebied zijn er momenteel 8 locaties goedgekeurd en bestemd voor de verkoop van smartproducten. In het bestemmingsplan 2001/2003 waren dat er nog 19. Hier ligt een groot spanningsveld en er zijn zeker 6 reguliere ondernemingen die in hun voortbestaan worden bedreigd. Het wrange van deze situatie is dat de handhavers van het stadsdeel begonnen zijn met het aanschrijven en dreigen met stopzetten van de verkoop van sclerotia bij de reguliere ondernemingen (al dan niet lid van de Vlos) terwijl die winkels die sclerotia als bijproduct verkopen grotendeels ongemoeid worden gelaten. Naar schatting zijn er tenminste 30 ondernemingen die sclerotia verkopen actief in dit postcodegebied. We hebben jullie al de link toegestuurd naar een filmpje van AT5 maar voor de goede orde geven we nogmaals de link:

<http://www.at5.nl/artikelen/106516/triptruffels-gewoon-met-xtc-nemen>

Het begeleidende berichtje van AT5 luidt:

Na de dood van een toerist afgelopen donderdag is de discussie weer op gang gekomen, in plaats van paddo's gaat het nu over de triptruffel. Punt van discussie is vooral de voorlichting bij de verkoop van triptruffels.

Worden kopers wel ingelicht over de gevaren van de truffel, bijvoorbeeld in combinatie met andere drugs. Ze zijn per slot van rekening door iedere toerist te kopen in de souvenirshops.

AT5 probeerde het bij een willekeurige souvenirshop. De shophouder adviseerde echter de truffel gewoon met bijvoorbeeld XTC in te nemen, en dat is nou juist waar de brancheorganisatie Smartshops zich zorgen over maakt. 'Daar vindt dus verkoop plaats zonder dat de verkoper enig besef heeft van wat ze verkopen.'

2. De activiteiten van de verkooppunten van sclerotia die niet zijn aan te merken als regulier verkooppunt van smartproducten maar - bijvoorbeeld - als souvenirwinkel of minisupermarkt vormen een fors risico voor ondeskundig gebruik en als gevolg daarvan voor incidenten met een ernstige afloop. In de afgelopen twee maanden hebben zich al drie incidenten voorgedaan waarbij er een vermoeden is dat ook sclerotia werden gebruikt. Zoals gebruikelijk is het heel lastig om op een verantwoorde wijze vast te stellen of sclerotia zijn gebruikt. Bovendien is er vrijwel altijd sprake van

multigebruik in combinatie met alcohol. In de praktijk is het niet eens meer van essentieel belang vast te stellen waar de sclerotia zijn gekocht omdat bij de aanwezigheid van zoveel reguliere en niet-reguliere verkooppunten de indruk ontstaat dat in Amsterdam alles mag en alles mogelijk is. Wij besteden veel tijd en aandacht aan overleg met de ambtenaren van het Ministerie van VWS die nu met regelmaat worden aangesproken via kamervragen of anderszins *hoe dat zit met triptruffels en of dat spul niet verboden moet worden*. De ambtenaren maken soms overuren om dit soort uitslaande branden weer te blussen.

3. Gegeven de wanverhouding die er in Amsterdam is tussen een gewenste en controleerbare situatie rond de verkoop van smartproducten en de feitelijke situatie van vrije vestiging en een doe-maar-wat-je-wilt cultuur, lopen alle ondernemingen het risico dat door een verbodsbepaling voor sclerotia de markt nog verder wordt ingeperkt met alle gevolgen van dien. Het bestuur doet er alles aan om dit te voorkomen. Gegeven de voortrekkersfunctie van Amsterdam op dit gebied, concentreren wij onze aandacht op Amsterdam en op de communicatie met het Ministerie.

4. In de Stadsdeelraad van het stadsdeel Amsterdam Centrum is inmiddels een motie van Groen Links aangenomen die gericht is op het temporiseren van het handhavingsbeleid bij de reguliere ondernemingen en te beginnen met de handhaving bij de verkooppunten die geen reguliere activiteiten ontwikkelen op het gebied van smartproducten en - bijvoorbeeld - slechts 1 product verkopen, zoals sclerotia. De (aangenomen) motie luidt als volgt:

De raad van Stadsdeel Centrum, in vergadering bijeen op 4 Juni 2014,

Gehoord de beraadslagingen en indachtig de toelichting “het Smartste moet het Zwaarste wegen”

Draagt het dagelijks bestuur op

- 1) In het handhaven op gebruik op strijd met het bestemmingsplan prioriteit te geven aan de meest onverantwoorde aanbieders van smartshopproducten, zoals minisupermarkten en souvenirwinkels;*
- 2) Pas als de verkoop van smartshopproducten door de meest onverantwoorde aanbieders significant is teruggedrongen weer over te gaan tot het handhaven/ sluiten van meer verantwoorde aanbieders;*
- 3) Voor zover mogelijk te objectiveren in welke mate de wildgroei aan smartproduct aanbieders het gevolg is van een toenemende vraag;*
- 4) Met de GGD, de V.L.O.S. en andere relevante actoren, waaronder (zodanig*) de Burgemeester, te spreken over de wijze waarop aan die vraag binnen, maar juist ook buiten het gebied 1012 op de meest verantwoorde wijze kan worden voldaan;*
- 5) Hierbij te kijken naar de mogelijkheden van convenanten over educatie en voorlichting, en de noodzaak tot spreiding van smartshops naar andere plekken in de (binnen)stad.*

Wij hebben het stadsdeel ervan verwittigd dat gebleken is dat de afdeling handhaving deze motie weigert uit te voeren. De verwarring en tegenstrijdigheden binnen het Stadsdeel vormen een groot probleem. Wij zijn

thans doende om een afspraak te maken met de Burgemeester om deze problematiek aan de orde te stellen.

5. Enige dagen geleden voltrok zich wederom een ernstig incident waarbij sclerotia mogelijkwijs bij betrokken zijn. Inmiddels is met politie en GGD afgesproken dat zij een uiterst terughoudend beleid voeren mbt informatieverstrekking over dit soort incidenten. Eerst moet worden vastgesteld welke stoffen/middelen zijn gebruikt alvorens met informatie naar buiten te treden. Dit beleid heeft gedurende de afgelopen paar jaar duidelijk gewerkt maar in de journalistieke komkommertijd die de zomer is, proberen journalisten op alle mogelijke manieren toch informatie te vergaren zonder zich te bekommeren om de juistheid ervan. Dus wordt nogmaals het initiatief genomen om de betrokken instanties te wijzen op gemaakte afspraken.

6. Door de incidenten die nu weer breed worden uitgemeten in de pers neemt de roep om te verbieden weer toe. De ambtenaren van het Ministerie doen hun uiterste best om te voorkomen dat de verbiedende vlam in de pan slaat, maar gegeven de regelmaat waarmee deze incidenten zich voordoen is het bijna voorspelbaar dat het in de huidige omstandigheden denkbaar is dat die vlam alsnog in de pan slaat en dat de verkoop van sclerotia toch verboden wordt.

Het bestuur is van mening dat verder overleg met de Amsterdamse autoriteiten meer dan ooit gewenst is. In het uiterste geval zullen wij geen andere keus hebben dan instemmen met een vergunningenbeleid. Zoals de situatie nu is, zijn de risico's veel te groot. Daarnaast is er de noodzaak van het benadrukken van de interne discipline waarbij met name de kwekers/producenten een belangrijke rol hebben te spelen. Het is een doorn in het oog dat een van de belangrijkste kwekers niet langer lid is van de VLOS en sinds enige tijd sclerotia grootschalig verkoopt via de tussenhandel aan niet-reguliere verkooppunten.

7. Begin September is er overleg met Burgemeester van der Laan over het smartshopbeleid. Naast de urgentie die er is om te komen tot een samenhangend beleid, met name met betrekking tot het 1012 postcode gebied is ook de vraag aan de orde hoe in Amsterdam omgegaan wordt met de informatieverstrekking rond incidenten:

- Terughoudendheid in het informeren van de publieke media rond bovenbeschreven ernstige incidenten
- In plaats daarvan de focus leggen op nader onderzoek naar de dieperliggende oorzaken van een incident waarbij vaak veel meer speelt dan alleen druggebruik. Ons pleidooi is om bij dat onderzoek onmiddellijk drugsdeskundigen in te schakelen met kennis over wat er zich actueel afspeelt. Het is op basis van deze kennis dat deze deskundigen die informatie van het slachtoffer of zijn directe relaties weten los te krijgen wat inzicht kan verschaffen of en zo ja welke maatregelen er genomen moeten worden om herhaling te voorkomen.
- Opstellen van een drie-dagen-toeristen preventie- en voorlichtingsstrategie met de volgende suggesties:

- o Een niet-mis-te-verstane-oproep via o.a. jeugdhotels en andere kanalen van dat je als toerist oerstom bent als:
 - 1) Je in het bezoek aan Amsterdam aanleiding ziet om voor de eerste keer in je leven drugs te nemen,
 - 2) Je drugs via straatdealers aanschaft.
- o Daarop aansluitend een voorlichtingscampagne van het wijzen op een aantal specifieke risico's voor deze drie-dagen-toeristen zoals:
 - 1) Vermoeidheid (jetleg, 24-uurs busreis, enz)
 - 2) De druk vanuit de vriendenkring om ook te gebruiken,
 - 3) Combigebruik, het risico van het combineren van alcohol en drugs
 - 4) Verwerken van (te)veel indrukken. In een paar dagen tijd alles willen meemaken aan een zekere vrijheid in Amsterdam wat in eigen stad/land niet mag/kan met het risico dat het high gevoel kan doorslaan in flippen tot regelrechte paniek,
- o In deze voorlichting moet benadrukt worden dat je in Amsterdam niet gearresteerd wordt als een ambulance nodig is.

Wij houden ons aanbevolen voor nadere suggesties en reacties,

Met vriendelijke groeten,
namens het Bestuur,

Paul van Oyen
info@vlos.nl
0629507484