

VLOS Jaarverslag 2014

12.1.2015

Er speelden een paar punten die gedurende dit jaar de nodige aandacht zouden krijgen:

1. Aanvulling bestuur en taakverdeling
2. Het drugsbeleid zowel landelijk als in Amsterdam
3. Werven van nieuwe leden
4. De wet voorbereidende handelingen

1. Aanvulling bestuur

Het vertrek van Job Arnold in 2013 heeft zijn sporen nagelaten omdat het bestuur met zijn vertrek uit 2 personen bestond: Paul van Oyen en Veronique Vanderschueren. Voor een complexe vereniging als de Vlos is dat niet voldoende. De bestuurlijke taken kwamen onder druk te staan. Formele bestuursvergaderingen zijn in 2014 niet gehouden. Daarentegen is er veel informeel overleg geweest inclusief intensief overleg met de adviseur. Het stemde tot voldoening en geruststelling dat we op de Algemene Ledenvergadering van 7 April 2014 drs. Iris Freie als nieuw bestuurslid konden voorstellen. Tijdens informeel bestuursoverleg werd besloten dat Iris in October 2014 de functie als Voorzitter van de vereniging van Paul van Oyen zou overnemen. Paul van Oyen blijft lid van het bestuur als Secretaris/Penningmeester. Tevens werd besloten het bestuur zo mogelijk met tenminste 1 persoon uit te breiden. Zorg voor de website, de Twitter aansluiting en het regelmatig laten uitkomen van een nieuwsbrief en eventuele 'alerts' dienden opgewaarderd te worden.

Begin 2015 bestaat het bestuur uit de volgende personen:

1. drs. Iris Freie, voorzitter
2. Mr Paul G. van Oyen, secretaris/penningmeester
3. Veronique Vanderschueren, bestuurslid

August de Loor blijft beschikbaar als adviseur gezondheidsgerelateerde zaken.

2. Het drugsbeleid zowel landelijk als in Amsterdam

De overheid in Den Haag (het Ministerie) heeft in 2014 aangegeven dat men geen leidende noch een voortrekkersrol wil vervullen ten aanzien van een smartshopbeleid. Dat is heel spijtig maar wel de realiteit. Met een zekere regelmaat worden we opgeschrikt door nogal wilde en ongenueanceerde verhalen in de pers die er puur op uit zijn het onderbuikgevoel van de publieke opinie aan te spreken. Steeds opnieuw blijft zo'n media-actie niet zonder resultaat met als gevolg dat ook allerlei kamerleden over elkaar heen springen om vooral aandacht te vragen en de minister aan te sporen om te verbieden. Zelfs de traditionele sympathisanten in de Tweede Kamer houden zich dan maar koest. Wij mogen van geluk spreken dat er binnen het Ministerie en ook binnen de Gemeente Amsterdam inmiddels voldoende ambtenaren zijn die overtuigd zijn van het belang van een coherent smartshopbeleid en die overtuigd zijn van de dempende werking die uitgaat van de legale verkoop van psychoactieve middelen via smartshops. Wanneer die buffer ontbreekt zal de illegale verkoop, bijvoorbeeld via straathandel, exponentieel toenemen. Dit is al gebleken toen de coffeeshops in Maastricht rigoureus werden aangepakt en de straathandel onmiddellijk het gat in de markt heeft opgevangen. De veiligheid in Maastricht is erdoor met sprongen achteruit gegaan terwijl ook de smartshops veel last hebben gehad van de verziekte verhoudingen op straat. Diverse keren hebben de ambtenaren van VWS ingegrepen en zich sterk gemaakt voor de continuïteit van de branche die staat of valt met de continuïteit van de verkoop van truffels. Als concreet voorbeeld is er de verkoop van 'sleutelhangers' met een synthetische drug waarvan de verkoop mede door toedoen van de smartshops snel is gestaakt, terwijl het Ministerie

'rugdekking' gaf in de Tweede Kamer. Truffels hebben de plaats van de paddo's geheel ingenomen, aangevuld met de legale verkoop van paddo growkits.

Ook in Amsterdam is sprake van een vergelijkbare situatie waar de GGD zich ook sterk heeft gemaakt voor de continuïteit van de legale verkoop van psychoactieve middelen. In schril contrast met de positieve opstelling van de GGD staat de negatieve opstelling van de handhavers die werkzaam zijn in de binnenstad. Zij proberen nog steeds invulling te geven aan het beleid dat ooit werd geformuleerd in het kader van het 1012 Postcodegebied waar volgens de oorspronkelijk plannen niet meer dan 10 legale Smartshops werkzaam zouden zijn. Inmiddels zijn een aantal "illegale" (= zonder bestemmingsplan) verkooppunten gestopt met de verkoop van truffels maar het is lastig om de feitelijke situatie in kaart te brengen.

In 2014 zijn we opnieuw gestart met het opzetten van een dialoog met de Bestuursdienst van de Gemeente, na het vertrek van de ambtenaar (pensioen) die jarenlang leiding heeft gegeven aan het smartshopbeleid van de Gemeente. De eerste gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden. Het bestuur is van mening dat deze gesprekken nuttig zijn en uiteindelijk tastbaar resultaat kunnen opleveren. Hetzelfde geldt voor de GGD waar ook met een zekere regelmaat gesprekken plaatsvinden samen met onze Adviseur gezondheidsgerelateerde zaken. We achten de kans aanwezig dat de Gemeente uiteindelijk zal komen met een plan om tot een coherent beleid te komen. Het instrument van het bestemmingsplan levert veel wrevel en ongelijkheid op. Ook de sterfhuisconstructie dient in formele zin te worden afgeschaft.

Heel bijzonder is het verzoek van de Gemeente geweest aan de Vereniging om behulpzaam te zijn bij de actie tegen een heroïne verkopende straatdealer die als cocaïne werd verkocht met drie dodelijke ongevallen en een aantal ziekenhuisopnames als gevolg. De Gemeente werd heel praktisch geconfronteerd met het nut van de aanwezigheid van smartshops in de binnenstad om inhoud te geven aan deze actie. De Burgemeester heeft ons daarvoor per brief bedankt.

3. Werven van nieuwe leden

Het werven van nieuwe leden blijft van belang voor de Vereniging, met name om de stabiliteit van de financiële positie veilig te stellen. In Januari 2014 waren er 41 leden, in December 2014 waren er 45 leden. Sommige leden hadden meerdere locaties. Eind 2014 waren er 6 leden die hun contributie (nog) niet hebben betaald, waaronder 1 groothandel.

4. De wet voorbereidende handelingen

Er is veel tijd en energie gestoken in de consequenties van de per 1.3.2015 in werking tredende 'Wet voorbereidende handelingen'. We hebben Mr Adele van der Plas diverse keren om advies gevraagd. Haar advies komt overeen met de informatie die wij inmiddels ook van het Ministerie van VWS hebben gekregen. De Wet kan voor diverse doeleinden worden gebruikt, waaronder het beteugelen van de activiteiten van Smartshops. Zo'n vaart zal dat echter niet lopen, omdat de vraag van 'beeldvorming' centraal staat. Pas wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het de intentie van de verkoper is (bijvoorbeeld een smartshop) om voorbereidende handelingen te faciliteren voor de illegale en professionele productie van verboden psychoactieve stoffen, is er sprake van wetsovertreding. Verkoop van - bijvoorbeeld - zaden voor privé gebruik zonder de andere instrumenten die daarbij nodig zijn, blijft legaal. De geoorloofde hoeveelheden zijn bewust niet aangegeven. Dit hangt af van de hele samenhang tussen product en de benodigde hulpmiddelen. Zolang aannemelijk kan worden gemaakt dat de verkoop uitsluitend en alleen bestemd is voor privé gebruik, wordt de wet niet overtreden.

Het strekt overigens tot voldoening dat de Hoge Raad inmiddels heeft besloten dat het lage BTW tarief geldt bij de verkoop van growkits.